



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE PUBBLICHE

TOSCANA-UMBRIA - FIRENZE

Via dei Servi n°15 - 50122 Firenze - Tel. 055/2606305-306 - Fax 055/2606307

FI.C/2036

REP.7258

SERVIZIO CONTRATTI VERBALE DI PROCEDURA APERTA

L'anno duemilatredici il giorno 16 (sedici) del mese di maggio alle ore 9,20 in una sala del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana - Umbria sede di Firenze.

PREMESSO CHE:

- con bando di gara del giorno 4 (quattro) febbraio 2013 è stata indetta una gara per **procedura di aggiudicazione aperta** ai sensi degli artt. 54 e 55 del D. lgs.163/2006 e successive mod. ed int. per l'appalto dei lavori di ristrutturazione e recupero funzionale, rifacimento impianti all'edificio demaniale "Ex GFR Buonservizi" posto a Firenze in via del Ponte Sospeso, da destinare a nuova sede del Servizio Tecnico Logistico e Patrimoniale della Polizia di Stato di Firenze – perizia n°13405 - **CIG: 48621358B9** con il criterio del prezzo più basso determinato mediante **offerta prezzi unitari** di cui agli artt.81 e 82 del D.Lgs.163/2006 e successive modifiche e integrazioni e art.119 D.P.R. 207/2010, e con esclusione automatica delle offerte anomale ai sensi degli artt. 253 comma 20 bis del D.Lgs.163/06 e succ. mod. ed int. e 122 comma 9 del suddetto D.Lgs.163/2006; nel caso di offerte ammesse in numero inferiore a **10** non si procederà alla esclusione automatica e si sottoporranno a verifica, ai sensi dell'art.86 comma 3 del D.Lgs. n.163/2006 e succ. mod. ed int. con le modalità ed i criteri di cui agli artt.87 e ss. del suddetto decreto le offerte ritenute anormalmente basse a giudizio insindacabile della stazione appaltante;

Importo complessivo appalto € 1.265.227,85= di cui € 90.776,68= per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, da corrispondere in percentuale allo stato di avanzamento dei lavori ed € 1.174.451,17= per lavori soggetti a ribasso - Categoria di lavoro prevalente: OG1 class. III - Categorie di lavoro diverse dalla prevalente superiori al 15% dell'importo a base di gara: OG11 class. II, scorporabile e subappaltabile al 30%;

- in data **07 marzo 2013** è stata aperta, in seduta pubblica, la gara succitata, come da verbale n° 1 - Rep. n°7244 di pari data - cui si rinvia, e si è proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°1 al n°15 ed alla esclusione del concorrente n.12 "A.T.I. Impresa CENCI Costruzioni Edili S.r.l./ RIDOLFI & C. S.r.l." di Lastra a Signa (FI) rinviando al 14 marzo ore 9,00, la prosecuzione, in seduta pubblica, delle operazioni di gara;

- in data **14 marzo 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni della gara succitata, come da verbale n°2 - Rep. n°7245 di pari data - cui si rinvia, e si è proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°16 al n°40 ed alla esclusione dei seguenti concorrenti: n.18 "DAVID S.r.l." di Roma; n.21 "A.T.I. R.M. Costruzioni S.r.l./ I.T.E. Idrotermoelettrica S.r.l." di Formia (RM); n.22 "Consorzio Emiliano Romagnolo fra le Cooperative di produzione e lavoro" di Bologna; n.25 "A.T.I. EDILGE Costruzioni S.r.l./ BOZZO Impianti S.r.l." di Genova; n.28 "A.T.I. SOLLAZZINI S.r.l./ FANFANI-

BANDINELLI S.r.l.” di Firenze; n.34 “A.T.I. ALAGNA Giuseppe/ GLOBAL SERVICE S.r.l.” di Assisi (PG); n.37 “A.T.I. Lino & Angelo TULLI S.n.c./ VALERI Lanfranco” di Trevi (PG) rinviando al 21 marzo ore 9,00, la prosecuzione, in seduta pubblica, delle operazioni di gara;

- in data **21 marzo 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni della gara succitata, come da verbale n°3 - Rep. n°7246 di pari data - cui si rinvia, e si è proceduto preliminarmente:

- * alla riammissione del concorrente n.21 “A.T.I. R.M. Costruzioni S.r.l./ I.T.E. Idrotermoelettrica S.r.l.” di Formia (RM) - escluso nella seduta pubblica del 14.03.2013 come da verbale n°7246 Rep. al quale si rinvia;
- * alla presa visione della richiesta di riammissione trasmessa a mezzo fax del 19.03.2013 dal concorrente escluso n.22 “Consorzio Emiliano Romagnolo fra le Cooperative di produzione e lavoro” di Bologna in relazione alla quale il Presidente ha fatto riserva di procedere ad una disamina più approfondita delle motivazioni prospettate dal concorrente al fine di decidere nelle prossime sedute di gara se confermare o meno l’esclusione già disposta;
- * alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°41 al n°66 ed alla esclusione dei concorrenti: n.58 “CONSAPI Consorzio Stabile” di Bologna e n.62 “A.T.I. FAESULAE S.r.l./ SIEM S.r.l.” di Firenze rinviando al 26 marzo ore 9,00, la prosecuzione, in seduta pubblica, delle operazioni di gara;

- in data **26 marzo 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni della gara succitata, come da verbale n°7247 di pari data cui si rinvia, e si è proceduto alla disamina della documentazione prodotta dal Comune di Carbonia in relazione ai chiarimenti ed aggiornamenti richiesti dal Presidente di gara sulla annotazione presente sul sito della AVCP per il concorrente n.2 “Consorzio Stabile AEDARS S. C. a r. l” di Roma; essendo stata ritenuta insufficiente la suddetta documentazione, in quanto non comprensiva di situazione aggiornata, il Presidente ha disposto di richiedere nuovamente alla Amministrazione succitata il suddetto aggiornamento; si è poi proceduto alla esclusione del concorrente n.56 “CONSORZIO STABILE ALTA VAL DI CECINA S.r.l.” di Pomarance (PI) originariamente ammesso nella seduta del 21.03.2013, come da verbale n°4 Rep. n°7246 di pari data cui si rinvia; alla riammissione in gara del concorrente n.25 “A.T.I. EDILGE Costruzioni S.r.l./ BOZZO Impianti S.r.l.” di Genova, escluso nella seduta di gara del 14.03.2013, come meglio esplicitato nel succitato verbale cui si rinvia; alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°67 al n°94 ed alla esclusione dei concorrenti: n.72 “A.T.I. ELETTRA SUD S.a.s. di Aliperti Diletta & C./ EDIL GEO S.n.c.” di Nola (NA); n.76 “BORCHI Costruzioni S.r.l.” di Genova; n.77 “A.T.I. CO.ED. S.r.l./ GENERALAPPALTI S.r.l.” di Padula (SA); n.82 “A.T.I. VE.MINI. S.r.l./ Edil GIFE S.r.l.” di Trentola Ducenta (CE); n.83 “RESTAURA S.r.l.” di Castiglione del Lago (PG);

- in data **04 aprile 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni della gara succitata, come da verbale n°7248 di pari data cui si rinvia, e si è proceduto alla disamina delle richieste di riammissione in gara della impresa n.76 “BORCHI Costruzioni S.r.l.” di Genova e della impresa n.83 “Restaura S.r.l.” di Castiglione del Lago (PG) originariamente escluse nella seduta del 26.03.2013, nonché della impresa n.22 “Consorzio Emiliano Romagnolo fra le Cooperative di produzione e lavoro” di Bologna e della impresa n.28 “A.T.I. SOLLAZZINI S.r.l./ FANFANI-BANDINELLI S.r.l.” originariamente escluse nella seduta del 14.03.2013, ed alla riammissione in gara di tutti i succitati concorrenti per i motivi di cui al summenzionato verbale; nella suddetta seduta è stata confermata l’ammissione in gara della impresa n.65 “Manutenglobal S.r.l.” di Bologna a scioglimento della riserva espressa nella seduta del 21.03.2013; si è inoltre proceduto alla disamina delle richieste di riammissione in gara della impresa n.77 “A.T.I. CO.ED. S.r.l./ GENERALAPPALTI S.r.l.” di Padula (SA) e della impresa n.82 “A.T.I. VE.MINI. S.r.l./ Edil GIFE S.r.l.” di Trentola Ducenta (CE), originariamente escluse nella seduta del 23.03.2013, confermando la esclusione dei suddetti concorrenti come da verbale cui si rinvia. Nella succitata seduta di gara si è inoltre proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°95 al n°120 ed alla esclusione dei concorrenti: n.106 “A.T.I. ACCIARRI Costruzioni S.r.l./CAM IMPIANTI S.r.l.” di Montalto Marche (AP) ed n.113 “A.T.I. TRAIETTA Salvatore/ NIGRO Antonio Impianti Elettrici” di Altamura (BA) per i motivi di cui al

succitato verbale cui si rinvia, nel mentre risultano ammessi con riserva il concorrente n.96 “A.T.I. COSAR S.r.l./ TECNIS S.p.A.” e cooptata “RUGGERI Remo Costruzioni e Appalti S.r.l.u.” di Roma ed il concorrente n.111 “Impresa Costruzioni Edili Stradali Monumentali di DIDDI Carlo A. S.a.s.” di Pistoia;

- in data **23 aprile 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni della gara succitata, come da verbale n°7255 di pari data cui si rinvia, confermando l’ammissione alla successive operazioni di gara del concorrente n.111 “Impresa Costruzioni Edili Stradali Monumentali di DIDDI Carlo A. S.a.s.”, originariamente ammesso con riserva nella seduta del 04.04.2013; presa poi visione dei chiarimenti forniti dal concorrente n.53 “A.T.I. I.T.A.F. S.r.l./ BETTATI ENGINEERING S.r.l.” di Pistoia, ne è stata disposta la esclusione a scioglimento della riserva di cui alla seduta del 21.03.2013; esaminata inoltre la richiesta di riammissione in gara della impresa n.113 “A.T.I. TRAIETTA Salvatore/ NIGRO Antonio Impianti Elettrici” di Altamura (BA), è stata confermata la esclusione del succitato concorrente già disposta nella seduta del 04.04.2013; si è infine proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°121 al n° 142 ed alla esclusione dei concorrenti: n. 121. “Consorzio Stabile C.I.T.E.A.” di Parma e n.128 “SUDEDIL S.r.l.” di Prato per i motivi di cui al succitato verbale al quale si rinvia.

TUTTO CIO’ PREMESSO:

all’ora suindicata il Presidente, Ing. Sergio Fittipaldi, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana - Umbria – Firenze, alla presenza dei testimoni Dott.ssa Rosanna Azzolina e Dott. Antonio Ermini e con l’assistenza della Dott.ssa Paola Chiriaco, Ufficiale Rogante del Provveditorato suddetto, dichiara aperta regolarmente la gara.

E’ presente il Sig. Casamento Gabriele di Firenze che assiste alle operazioni di gara per conto della società di servizi Teli-One.

Preliminarmente il Presidente fa presente che l’Ufficio Tecnico del Comune di Carbonia ha rappresentato, nelle vie brevi, che l’annotazione inserita sul sito della AVCP su segnalazione del predetto Comune per il concorrente n.2 “Consorzio Stabile AEDARS S. C. a r. l.” ammesso da questo seggio di gara nella seduta del 07.03.2013 con riserva di acquisizione chiarimenti, concerne un contenzioso relativo ad un consorziato segnalato dal Consorzio quale esecutore dei lavori appaltati dal succitato Ente locale; pertanto in considerazione di quanto rappresentato dal suddetto Comune e considerato che il consorziato segnalato dal Consorzio Stabile AEDARS Scarl nel presente appalto quale esecutore dei lavori non è lo stesso consorziato che ha eseguito i lavori oggetto di contenzioso appaltati dal suddetto Comune di Carbonia, ne dispone l’ammissione alle successive operazioni di gara, sciogliendo così la riserva espressa in precedenza.

Il Presidente, presa poi preliminarmente visione delle verifiche effettuate dalla Amministrazione sul Casellario Informatico dell’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, dopo aver fatto rilevare l’integrità dei sigilli apposti ai plichi pervenuti nei termini, presentati dai concorrenti di seguito indicati, ne inizia l’apertura al fine di procedere alla verifica della documentazione amministrativa in essi contenuta.

| | |
|---|--------------------|
| 143. ARTIGIANA ROMANA IMPIANTI di Tiberti Palmiro | Roma |
| 144. CO.FA.M S.r.l. | Roma |
| 145. GLOBAL COSTRUZIONI S.r.l. | Figline V. (FI) |
| 146. A.T.I. MINUTO Gioacchino S.r.l./GAMA IMPIANTI S.r.l. | Firenze |
| 147. SINA IMPIANTI S.r.l. | S. Quirino (PN) |
| 148. SAITEC COMPANY S.r.l. | Ascoli Piceno |
| 149. E.C.M. S.r.l. s.u.s. | Viterbo |
| 150. CELLETTI Costruzioni Generali S.r.l. | Grottaferrata (RM) |
| 151. A.T.I. M.N. SERVICE di Nicola Diana & C. S.a.s./ N.C. IMPIANTI di Napolano Castrese | Giugliano (NA) |
| 152. A.T.I. ROCAR COSTRUZIONI S.r.l./TEMA IMPIANTI S.r.l. | Melfi (PZ) |

| | |
|--|-----------------------------|
| 153. ASSO COSTRUZIONI S.r.l. | Pisa |
| 154. MELFI S.r.l. | Pettoranello di Molise (IS) |
| 155. SE.RO.GA. APPALTI S.r.l. | Giugliano (NA) |
| 156. COSBE S.r.l. | Roma |
| 157. A.T.I. Gianni De Santis Costruzioni e Appalti S.r.l./ CO.GE.M.I.T. S.r.l.u | Roma |
| 158. GI.MI. Soc. Coop. Prod. e Lavoro r.l. | Lusciano (CE) |
| 159. CO.GE.REM. Consorzio Stabile | Roma |
| 160. A.T.I. NUOVO CENTRO EDILE S.r.l./ ZAMPELLA NICOLA | Portico di Caserta (CE) |
| 161. ITALPROIM S.r.l. | Roma |
| 162. ECO COSTRUZIONI S.r.l.u. | Lodi |
| 163. MARCHETTI E C. S.r.l. | Roma |
| 164. Consorzio C.A.I.E.C. Soc. Coop. | Cesena |
| 165. EDIL CONTRACT S.r.l. | Roma |
| 166. DOMUS AUREA S.r.l. | Roma |
| 167. RETABLO S.r.l. | Roma |
| 168. A.T.I. RAGGI Costruzioni e Restauri S.r.l./ARTIM Soc. Cons.le Coop. | Sieci (FI) |

Si prende nota che:

Il concorrente n.144 “CO.FA.M S.r.l.” di Roma ed il concorrente n.151 “A.T.I. M.N. SERVICE di Nicola Diana & C. S.a.s./ N.C. IMPIANTI di Napolano Castrese” di Giugliano (NA) hanno inserito la dichiarazione di cui al Modello “H” nel plico A “Documentazione Amministrativa”, ma, visti i contenuti, la Commissione ritiene che la suddetta dichiarazione non indica alcun elemento economico;

- il concorrente n.153 “ASSO COSTRUZIONI S.r.l.” di Pisa ha fatto ricorso all’**avvalimento** per le categorie OG1 ed OG11 ed indica quale impresa ausiliaria per la cat. OG1 “Alkazan S.r.l.” di Palermo e quale impresa ausiliaria per la cat. OG11 “Costantino Tecnologie S.r.l.” di Palermo; dalla visura effettuata in corso di gara sul Casellario Informatico dell’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, si rileva che per le succitate imprese ausiliarie, in possesso di SOA per le suddette categorie, non risultano annotazioni a carico rilevanti ai fini della partecipazione alla gara;

- il concorrente n.159 “CO.GE.REM. Consorzio Stabile” di Roma concorre al presente appalto per conto della consorziata “Fumasoni Antonio e Figli di Ugo Fumasoni S.a.s.” di Frascati (RM) e per conto di “EDIL.M.A.S. S.r.l.” di Roma; dalla visura effettuata in corso di gara sul Casellario Informatico dell’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici si rileva che per i suddetti consorziati, in possesso di SOA, non risultano annotazioni a carico;

- il concorrente n.164 “Consorzio C.A.I.E.C. Soc. Coop.” di Cesena concorre al presente appalto per conto delle consorziate: “Full Management S.r.l.” di Rimini, “Tecnoperforazioni S.r.l.” di Rimini, “Impiantistica di Sabba Lazzaro e C. S.n.c.” di Rimini; dalla visura effettuata in corso di gara sul Casellario Informatico dell’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici si rileva che sia per il consorziato “Full Management S.r.l.” di Rimini, in possesso di SOA, sia per gli altri due consorziati succitati, non in possesso di SOA, non risultano annotazioni a carico;

- il concorrente n.168 “A.T.I. RAGGI Costruzioni e Restauri S.r.l./ ARTIM Soc. Cons.le Coop.” di Sieci (FI) partecipa al presente appalto in raggruppamento temporaneo; la mandante “ARTIM Soc. Cons.le Coop.” concorre al presente appalto per conto delle consorziate: “CIEEM S.r.l.” di Firenze, “Chellini Impianti di Carlo Chellini e C. S.n.c.” di Scandicci (FI), “SIEF 2000 S.r.l.” di Scandicci (FI), “Spazio Progetto S.r.l. unipersonale” di Firenze; dalla visura effettuata in corso di gara sul Casellario Informatico dell’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici si rileva che sia per i suddetti consorziati “CIEEM S.r.l.” e “Chellini Impianti di Carlo Chellini e C. S.n.c.”, in possesso di SOA, sia per i consorziati “SIEF 2000 S.r.l.” e “Spazio Progetto S.r.l. unipersonale”, non in possesso di SOA, non risultano annotazioni a carico.

Il Presidente, al termine delle operazioni di verifica della documentazione amministrativa, **esclude** il seguente concorrente: **n.166 “DOMUS AUREA S.r.l.”** di Roma in quanto non possiede la categoria specialistica OG11 scorporabile e subappaltabile al 30% come richiesto nel bando di gara.

Alle ore 13,30 il Presidente sospende le operazioni di gara che riprenderanno alle ore 14,45.

Alle ore 14,50 il Presidente, Ing. Sergio Fittipaldi, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana - Umbria – Firenze, alla presenza dei testimoni Dott.ssa Rosanna Azzolina e Dott. Antonio Ermini e con l’assistenza della Dott.ssa Paola Chiriaco, Ufficiale Rogante del Provveditorato suddetto, prosegue le operazioni di gara.

E’ presente il sig. Casamento Gabriele di Firenze che assiste alle operazioni di gara per conto della società di servizi Teli-One.

Preliminarmente il Presidente, a scioglimento della riserva espressa nella seduta del 04.04.2013 come da verbale n°7248 cui si rinvia, dichiara ammesso alle successive operazioni di gara il concorrente n.96 “A.T.I. COSAR S.r.l./ TECNIS S.p.A.” e cooptata RUGGERI Remo Costruzioni e Appalti S.r.l.u.” di Roma, in considerazione delle argomentazioni espresse dalla locale Avvocatura Distrettuale dello Stato interpellata sull’argomento e considerato che il contenzioso con la “Tecnis S.p.a.” è ancora in atto, e che nella presente gara la partecipazione della “Tecnis S.p.a.” al raggruppamento temporaneo (contrariamente a quanto avvenuto nell’appalto di cui al contenzioso summenzionato) è minoritaria e riguarda solo gli impianti.

Il Presidente, presa preliminarmente visione delle verifiche effettuate dalla Amministrazione sul Casellario Informativo dell’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, dopo aver fatto rilevare l’integrità dei sigilli apposti ai plichi pervenuti nei termini, presentati dai concorrenti di seguito indicati, ne inizia l’apertura al fine di procedere alla verifica della documentazione amministrativa in essi contenuta:

| | |
|---|------------------|
| 169. A.T.I. FIORENTINA Costruzioni S.r.l./ T.C.I. Tecnologie Civili e Industriali S.r.l. | Firenze |
| 170. A.T.I. COSIMO PANCANI S.p.A./PALANDRI E BELLI S.r.l. | Signa (FI) |
| 171. EDILFAN S.a.s. di Fantozzi Quirino, Loreto & C. | Capistrello (AQ) |
| 172. A.T.I. NC EDIL PITTURAZIONI S.a.s./ GAME SISTEM S.r.l. | Potenza |
| 173. TECNOSUD COSTRUZIONI S.r.l. | Marano (NA) |
| 174. A.T.I. FENAP OFFICINE RIUNITE S.r.l./ INGG. PALUMBO S.r.l. | Napoli |
| 175. A.T.I. NIGRO & C. Costruzioni S.r.l./CALABRETTA S.n.c. | Prato |

Si prende nota che:

- il concorrente n.171 “EDILFAN S.a.s. di Fantozzi Quirino, Loreto & C.” di Capistrello (AQ) in possesso di cat. OG1 ha fatto ricorso all’**avvalimento** per la categoria OG11 indicando quale impresa ausiliaria per la suddetta categoria “CO.MAR. Coop. Soc. Coop. S.r.l.” di San Vincenzo Valle Roveto (AQ) in possesso della suddetta categoria come risulta dal certificato SOA allegato in gara dal concorrente.

Il Presidente, al termine delle operazioni di verifica della documentazione amministrativa, **esclude** il seguente concorrente: **n.172 “A.T.I. NC EDIL PITTURAZIONI S.a.s./ GAME SISTEM S.r.l.”** di Potenza in quanto la dichiarazione di cui al modello “C” di autocertificazione del Sig. Cevernizzo Nicola e del Sig. Zotta Domenico Rocco, rispettivamente socio accomandatario e direttore tecnico della impresa capogruppo “NC EDIL PITTURAZIONI S.a.s” non risulta conforme, nei contenuti, alla dichiarazione di cui al modello “C” di autocertificazione approntato dall’Amministrazione; in particolare nel modello “C” di autocertificazione approntato dalla Stazione Appaltante è riportato *“che nei suoi confronti e delle persone con lo stesso conviventi non è pendente procedimento per l’applicazione di una delle misure di prevenzione di cui all’art.3 della legge 27.12.1956 n.1423 (ora art. 6 del decreto legislativo n.159 del 2011) o di una delle cause ostative di cui all’art.10 della legge n.575 del 31.05.1965 (ora art.67 del decreto legislativo n.159*

del 2011) e n.152 del 22.05.1975 e che non sussiste la causa di esclusione di cui all'art.38 lett. m ter) del D.Lgs.163/06 e succ. mod. ed int.”, nel mentre i succitati titolari di cariche come sopra riportate dichiara che: “nei propri confronti non è pendente procedimento per l'applicazione di una delle misure di prevenzione di cui all'art.3 della legge 27.12.1956 n.1423 (ora art.6 del decreto legislativo n.159 del 2011) o di una delle cause ostative di cui all'art.10 della legge n.575 del 31.05.1965 (ora art.67 del decreto legislativo n.159 del 2011); che nei propri confronti non è stata disposta la misura di prevenzione della sorveglianza di cui all'art.3 delle legge 27.12.56 n.1423 (ora art.6 del decreto legislativo 159/2011) ed il provvedimento di cui al comma 3 dell'art.10 della legge 575/1965 (ora art.67 del D.Lgs.159/2011); che nei riguardi della impresa non sono operanti le cause preclusive rinvenienti dalla legge 575/65 (disposizioni contro la mafia) (ora D.Lgs. 159/2011) conseguenti alla applicazione di una misura di prevenzione; che nei propri confronti, negli ultimi cinque anni, non sono stati estesi gli effetti delle misure di prevenzione della sorveglianza di cui alla Legge 1423/1956 (ora D.Lgs.159/2011) irrogate nei confronti di un proprio convivente”.

Il Presidente, al termine delle operazioni di verifica della documentazione amministrativa dei succitati altri concorrenti, li dichiara ammessi alla successiva fase della gara.

IL PRESIDENTE

alle ore 16,30 dichiara chiusa la seduta pubblica e rinvia la prosecuzione delle le operazioni di gara alle ore 9,00 del 21 maggio p.v. secondo il calendario già concordato nella seduta del 23.04.2013, ferma restando la fissazione di ulteriori sedute pubbliche successive, di cui verrà data notizia al termine delle suddette sedute pubbliche oltre che sul sito predetto e fatte salve eventuali variazioni di cui verrà data notizia sempre sul predetto sito.

Trasmette il presente verbale e tutta la documentazione di gara all'Ufficiale Rogante perché i predetti atti siano debitamente conservati e custoditi.

Del che è stato redatto il presente verbale.

IL PRESIDENTE
(Dott. Ing. Sergio Fittipaldi)

L'UFFICIALE ROGANTE
(Dott. ssa Paola Chiriaco)

I TESTIMONI

(Dott.ssa Rosanna Azzolina) _____

(Dott. Antonio Ermini) _____